

Trabajos hechos por el Anterior Director del Instituto de Medicina Legal de Granada.

Uso de matemáticas elementales para conseguir datos acordes con la ideología de Genero, ocultando suicidios de hombres (Mayoritarios).

1.- Introducción.

En el año 2001 (Justo tras la reunión de *Beijing+5* sobre La Mujer, y a los pocos años de fijarse en la estructura Política Llamada Unión Europea, la obligación de implantación de la plataforma de acción de la reunión de 1995 de la ONU sobre la mujer), fue publicado un libro que pronto fue situado en centro de difusión masiva, especialmente en puntos de influencia de centros de Poder.

El Libro (ref. 8) se titula:

Título:	“Mi marido me pega lo normal”
Autor :	Miguel Ángel Lorente Acosta
Editorial:	Ares y Mares.
ISBN:	84-8432-199-1
Impreso en España,	año 2001.

Como el libro dice en su Prologo (A cargo de la Sra. **Victoria Camps**, Catedrática de Ética en la Universidad Autónoma de Barcelona desde 1986, miembro del Comité ético del Hospital del Mar , de los comités éticos del Hospital Valle de Hebron , Barcelona, y de la Fundación Esteve, Senadora socialista por Barcelona en 1993), el objetivo publico del libro era:

“Como concluye Lorente, la Legislación debe acercarse mas a la realidad de la agresión”.

Este libro contiene aspectos científicos muy graves (Como la ausencia de un sistema de referencias bibliograficas numeradas de los datos aportados, de hecho, en no escasa proporción, ni se dan las fuentes de los datos aportados), pero para ver la magnitud del problema, mejor empezar por puntos específicos, concretos y contrastables públicamente En Internet en servidores oficiales, como los de la O.M.S..

2.- Alteración de Tasas de Suicidio.

Uno de los aspectos menos subjetivos que en este libro se tratan, es el fenómeno del suicidio.

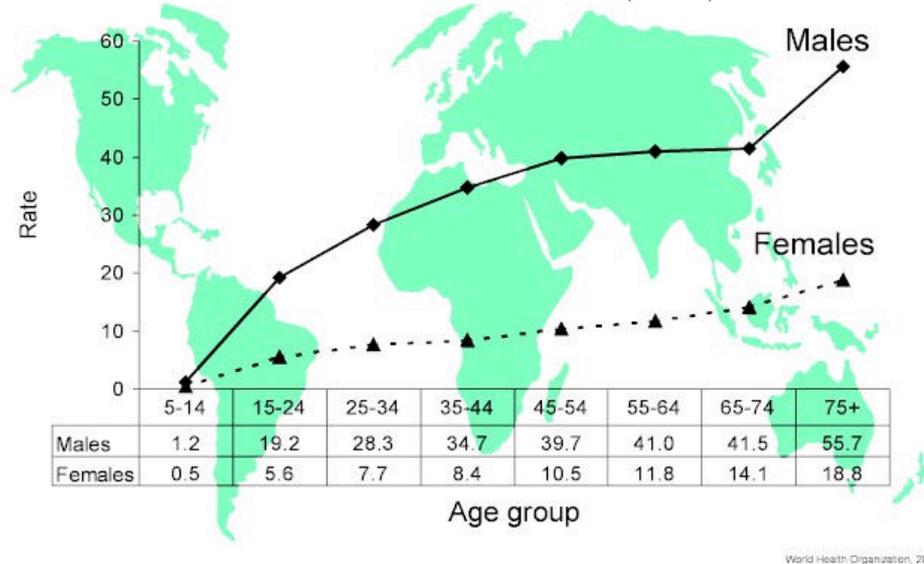
Vamos a empezar fijando los datos de la realidad (Con sus referencias bibliográficas para que puedan ser contrastadas). Basándose en ellos vamos a calcular, primero de modo honesto, y luego con trampas (Indicando explícita y detalladamente el tipo de trampa, lo que permitirá entender la gravedad de su uso), las cifras referenciadas en el libro.

Finalmente ponemos los valores presentados en el libro, para ver con cual coinciden, con los valores obtenidos honestamente, o con los creados sobre la base de trampas.

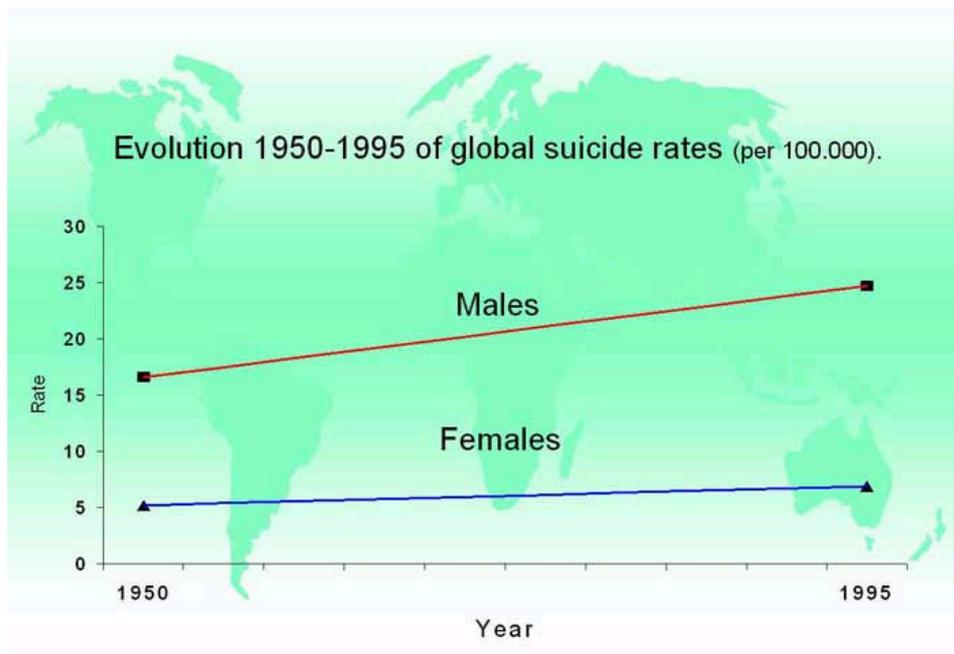
2.1.- Datos Oficiales Globales de Suicidio (World Health Organization).

Las tasas globales de suicidio desglosadas por sexo (hombre, mujer), evolucionando durante la mitad del último siglo, por tramos de edad, y por países, se tienen en los siguientes accesos de los servidores oficiales de la O.M.S.

⇒ Tasas por Tramo de Edad, en todo el Planeta, año 2000 (ref. 1) :



⇒ Evolución de las tasas de suicidio, por sexos, en la segunda mitad del siglo XX, en todo el Planeta (ref. 2) :



⇒ Distribución por Países, desglosado por sexo, con los últimos datos disponibles en la W.H.O. a fecha de Mayo de 2003 (ref. 3) :

Pais	Año	Hombres	Mujeres	Relación Hombre/Mujer
BELGIUM	96	29.4	10.7	2.7
CANADA	98	19.5	5.1	3.8
DENMARK	98	20.9	8.1	2.58
FINLAND	00	34.6	10.9	3.17
FRANCE	99	26.1	9.4	2.77
GERMANY	99	20.2	7.3	2.76
GREECE	99	5.7	1.6	3.56
IRELAND	99	18.4	4.3	4.27
ITALY	99	11.1	3.4	3.23
NETHERLANDS	99	13.0	6.3	2.0
SPAIN	99	12.4	4.0	3.1
SWEDEN	99	19.7	8.0	2.46
SWITZERLAND	99	26.5	10.0	2.65
UNITED KINGDOM	99	11.8	3.3	3.57
UNITED STATES OF AMERICA	99	17.6	4.1	4.29

Se han traído por cuestión de manejo práctico, solo 15 países, del total de 99 dados por la O.M.S., pero eligiendo Países Occidentales, similares a España, así como otros con Políticas de Género aplicadas durante años. No obstante, se tiene el link al servidor Oficial para constatar y ver todos los países.

Como puede verse, en todos los países se suicidan más los hombres que las mujeres (De hecho, en ningún país, ni siquiera Islámico, se llega a tasas inversas mínimas similares, es decir, 2 mujeres por cada hombre), la relación de tasas aumenta (Contra el hombre) desde la infancia e incluso, en la última mitad del siglo XX, la relación de Tasas de Suicidios de hombres a tasa de Suicidios de Mujeres, ha ido empeorando.

2.2.- Obtención real, y No honesta, de la Tasa media de suicidios de hombres y mujeres, en España.

Con los datos anteriores, vamos a obtener de forma Honesta, y No honesta, los valores correspondientes a los conceptos indicados en el libro referenciado, Tasas de suicidio en la población en General, y Tasa de suicidio solo en la población de Mujeres. Para ello partimos de los datos de la W.H.O. para España, año 1999:

Tasa de suicidios de Hombres = **12.4 Hombres/100.000 hombres**

“ “ “ “ Mujeres, = **4.0 Mujeres/100.000 Mujeres.**

La tasa de suicidio ‘por 100.000 habitantes’, o, como dice el Señor Miguel Ángel Lorente Acosta “La tasa de suicidios en España, referida a hombres y mujeres presenta una media

de.....” (Pagina 119 del referenciado libro). será (Valor medio dentro de un universo muestral discreto de dos subsectores):

$$T_{media} (real) = \langle T \rangle = \frac{[N_h \cdot T_h + N_m \cdot T_m]}{[N_h + N_m]} \quad (\text{Ec. 1})$$

Siendo :

$$\begin{cases} N_h = \text{Numero de Hombres de la sociedad.} \\ T_h = \text{Tasa de Suicidio de Hombres en la sociedad.} \\ N_m = \text{Numero de Mujeres de la sociedad.} \\ T_m = \text{Tasa de Suicidio de Mujeres en la sociedad.} \end{cases}$$

2.2.1 *Obtención de la tasa media de modo Honesto, sin trampa.*

Si suponemos igualdad de numero de Hombres y Mujeres ($N_h = N_m$), tenemos :

$$T_{media} (real) = \frac{[N_h \cdot T_h + N_h \cdot T_m]}{[N_h + N_h]} = \frac{[12.4 + 4.0]}{2} = 8.2 \text{ (Personas/100.000 personas).} \quad (\text{Ec. 2})$$

Es simplemente, el valor medio de las dos tasas de hombres y mujeres, 12.4 y 4.0.

2.2.2 *Obtención de la tasa media de modo No Honesto, con trampa.*

En Cambio, si en la ecuación de calculo de la tasa media (Ec. 2), en el lugar donde hay que poner la tasa de suicidio de hombres, en vez de poner su valor (12,4 hombres/100.000 hombres), ponemos un **0** (Haciendo trampa), el valor que nos sale para la tasa media de suicidios en España, referida a hombres y mujeres, seria de:

$$T_{media} (\text{No honesta}) = \frac{[N_h \cdot 0 + N_h \cdot T_m]}{[N_h + N_h]} = \frac{[0 + 4.0]}{2} = 2.0 \text{ (Personas/100.000 personas).} \quad (\text{Ec. 3})$$

Veamos ahora los datos que se dieron en este libro, y por tanto, con cual metodología (Real o con trampa) concuerdan.

2.3.- Tasas aportadas en el Libro analizado.

“La Tasa de Suicidios en España referida a hombres y Mujeres presenta una media situada alrededor de 2,1 suicidios por cien mil habitantes; Esta misma tasa referida exclusivamente a la población de mujeres es de 4,1 suicidio por cien mil mujeres”.

(Pagina 119, La esclavitud del Maltrato, Libro ‘Mi Marido Me Pega Lo Normal’).

Tasa de suicidio por 100.000 habitantes = 2,1

Tasa de suicidio por 100.000 mujeres = 4,1.

(Pagina 197, Tabla nº 2, Suicidio y Agresión a la Mujer. Libro ‘Mi Marido Me Pega Lo Normal’).

“En la tabla n° 2, recogemos los casos de suicidio de mujeres en el año 1997 y la tasa de suicidio por cien mil habitantes, tanto en la población general como en la población de mujeres, según el censo a uno de enero de 1998”.

(Pagina 198, Suicidio y Agresión a la Mujer, Libro ‘Mi Marido Me Pega Lo Normal’).

3.- Presentación de tasa General de Maltrato (Metodología de Genero), solo en subsectores de suicidio, con inferencia incorrecta de correlación.

En el tema del suicidio, hay otro punto poco ético, solo detectable (Como el anterior) a través de conocimiento estadístico.

En el libro, se dice:

“En las consecuencias que el maltrato tiene en el terreno de la salud publica, hemos recogido que entre el 20% y el 40% de las mujeres que se suicidan cada año habían sufrido malos tratos”. (Pagina 119).

Ello procede del capitulo titulado (Que no numerado) ‘Maltrata que algo queda. Las consecuencias’ :

Entre el 20 y el 40% de las mujeres que se han suicidado habían sufrido malos tratos”. (Pagina 107).

No dice la fuente de los datos, pero el aspecto poco ético que a un análisis somero pasaría oculto, es el siguiente :

En la anterior pagina (pg. 106), se ponen datos de UNIFEM (*United Nations Development Fund for Women*, Fondo de las Naciones Unidas para el desarrollo de las mujeres, entidad propagadora de las políticas de Genero, que usa metodologías de Genero en las mediciones de violencia de pareja, datos subjetivos, y solo preguntan a la mujer) sobre tasas de maltrato:

“Según datos de UNIFEM, de un 20% a un 50% de las mujeres en una sociedad han sufrido alguna agresión por parte de un hombre en algún momento de su vida”(pg. 106).

Aceptando esos datos de UNIFEM (Que no lo olvidemos, tienen trampa en la raíz metodológica) que no diferencian en subsectores, en TODOS los subsectores del universo ‘mujeres’ (Blancas, negras, compradoras de Galletas de chocolate, de Galletas Integrales), hay de un 20 a un 50% de mujeres que ‘han sido maltratadas alguna vez en su vida’.

Por tanto, en el subsector de las que se han suicidado (Un subsector del universo muestral de mujeres, como es el subsector de las que les gustan las telenovelas) entre un 20 y un 50% deberían haber sido maltratadas (Según la definición de maltrato de UNIFEM).

Decir que han sido maltratadas entre un 20 y un 40% (Sin citar la fuente) no solo no dice nada de la relación entre suicidio y maltrato, sino incluso al contrario (De las suicidadas, el mayor porcentaje que eran maltratadas es 40%, menor que en las de toda la población en general, 50%).

Pero lo grave del tema no es si es mayor o menor, sino que se hace trampa cogiendo la tasa global (Entre 20 y 50%), presentándola solo en un subsector (Las que cometen suicidio, con entre 20 y 40% de maltrato previo) y usando ese dato parcialmente presentado, para inferir una correlación estadística.

Con esos datos de UNIFEM en la mano, entre el 20 y el 50% de las mujeres que van de vacaciones al mar, han sido maltratadas, entre el 20 y el 50% de mujeres que van de vacaciones a la montaña, han sido maltratadas, entre el 20 y el 50% de mujeres que prefieren usar pantalones, han sido maltratadas, y así podríamos seguir en todos los subsectores del universo muestral ‘mujeres’.

Este punto de análisis, a personas con bajos conocimientos matemáticos, les pasa absolutamente desapercibido, y queda solo la impresión de la relación suicidio – maltrato.

4.- Conclusiones.

En la realidad, los hombres, en todo Occidente, (Y en España, año 1999 igual), tienen entre 2 y 4 veces mas tasa de suicidio que las mujeres.

La Tasa de suicidio de mujeres, en España, año 1999, fue de **4.0**, y la media de la Población en General, de **8.2** (Las mujeres son un sector muy afortunado en este tema, en todo Occidente, lo que no coincide con la teoría del Genero).

Pero haciendo la primera trampa indicada (Poniendo un 0 en el lugar de la ecuación donde hay que poner la tasa de suicidios de hombres, ecuación 2), las mujeres, resultan con el doble de tasa de suicidio que la población en general. Eso si coincide con la teoría del Genero.

Este señor ha sido “*Asesor Técnico de la Comisión Mixta del Congreso-Senado sobre la violencia contra la mujer*” y “*experto de la Organización Mundial de la Salud sobre violencia contra las mujeres*” .

Cabria pensar en un error numérico involuntario. Incluso, en un estudiante de E.G.B., ajeno al calculo estadístico básico (No estamos manejando funciones de distribución de probabilidades continuas, de N dimensiones, ni siquiera un espacio muestral discreto de múltiples sectores, solo hay dos, hombres y mujeres), cabria aceptar estos errores.

Este señor trabajaba como Profesor asociado en la Universidad de Granada.

Incluso, en alguien ajeno a la medicina, cabria el desconocimiento del fenómeno del suicidio, y los datos de la misma OMS.

Es medico Forense, y ‘*experto de la Organización Mundial de la Salud sobre violencia contra las mujeres*’.

Se publicó el libro en 2001.

En fecha 19 de Febrero de 2002 (El libro se publica en 2001), el autor del libro recibe del señor **Manuel Chaves González**, la **Medalla de Andalucía**, como dice en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía (ref. 4) :

“En 1999 fue, también, Premio Mujeres Progresistas”.

“Es Asesor Técnico de la Comisión Mixta del Congreso-Senado sobre la violencia contra la mujer”.

“experto de la Organización Mundial de la Salud sobre violencia contra las mujeres”

“El trabajo constante y honesto define a este joven andaluz, que es ejemplo y punto de referencia de una Andalucía científicamente avanzada y socialmente más igualitaria”.

Posteriormente (27 de Marzo de 2003), recibía en concurso de convocatoria publica un cargo en el Instituto de Medicina Legal de Andalucía, de Médico Forense Generalista (Sede Central), con una puntuación de 71,53, la quinta en orden de puntuación (ref. 5) :

A pesar de su quinta puntuación en el concurso publico, unos meses después (Resolución de 12 de julio de 2003, de la Delegación Provincial de Granada de la Consejería de Justicia y Administración Pública) recibe por el sistema de libre designación, el puesto de **Director del Instituto de Medicina Legal de Granada** (ref. 6) .

Posteriormente (*ORDEN de 18 de enero de 2005*, BOJA núm. 38, 23 de Febrero de 2005, Pagina num. 13) recibe el cargo de “*Coordinador General* “ de los Institutos de Medicina Legal de Andalucía (ref. 7) .

Por ultimo, en el tema del suicidio y relaciones de Pareja Hombre / Mujer, hay datos experimentales repetidos en varios países Occidentales (Australia, U.S.A., España) de que la tasa de suicidio de hombres aumenta mucho (Del orden de un 600%) al pasar el hombre de estado Casado, a divorciado/separado.

Ello, según un modelo de poblaciones (Similar al usado para el calculo de muertes por tabaco), lleva en España, a unas cifras conservadoras de 257 hombres (y 32 mujeres) que cometen suicidio, en el año 2002, en España, por haber sido llevados de Status Casado, a Status Separado/Divorciado (ref. 9).

Los datos empíricos de Partida (Referenciados a los servidores oficiales en el documento ref. 9) proceden del I.N.E. (Suicidio por sexo y estado civil. Tasas por 100.000 habitantes. 2001), el Australian Institute of Health and Welfare (Nov-2000), y la Universidad de California . (Department of Sociology , May 2000).

Nada de ello es citado en el referenciado libro.

1.- **Bibliografía.**

- [ref. 1] World Health Organization.
Distribution of suicide rates (per 100'000), by gender and age, 2000
Link: http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicidecharts/en/
- [ref. 2] World Health Organization.
Evolution 1950-2000 of global suicide rates (per 100'000) :
Link: http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/evolution/en/
- [ref. 3] World Health Organization.
Suicide Rates (per 100,000), by country, year, and gender (Most recent year available. As of May 2003.)
Link: http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suiciderates/en/
- [ref. 4] Boletín Oficial de la Junta de Andalucía.
B.O.J.A. núm. 29. Página núm. 3.658. Sevilla, 9 de marzo 2002
Link: <http://andaluciajunta.es/SP/AJ/CDA/Secciones/Boja/AJ-BojaPagina/AJ-verPagina?p=3658&a=2002>
- [ref. 5] Boletín Oficial de la Junta de Andalucía.
Sevilla, 27 de marzo 2003, B.O.J.A. núm. 59, Página núm. 6.449.
Link: <http://www.juntadeandalucia.es/boja/html/2003/59/25.pdf>
- [ref. 6] Boletín Oficial del Estado.
B.O.E. núm. 177 Viernes 25 julio 2003 . 28849
Link: <http://www.boe.es/boe/dias/2003/07/25/pdfs/A28849-28850.pdf>
- [ref. 7] Boletín Oficial de Andalucía.
Sevilla, 23 de febrero 2005, BOJA núm. 38, Pagina num. 13
Link: http://www.juntadeandalucia.es/justiciayadministracionpublica/legislacion/BOJA/O_18_01_05.htm
- [ref. 8] Título: “Mi marido me pega lo normal”
Autor : Miguel Ángel Lorente Acosta
Editorial Ares y Mares. ISBN 84-8432-199-1. Impreso en España, año 2001.
- [ref. 9] Androcídio Por Tasas Diferenciales De Suicidio
Autor: Grupo Padres e Hijos.
Fecha de Publicación: 10 de Julio de 2004.
Link: http://www.arrakis.es/%7eajmm/Androcidio_Pr_Mod.pdf